



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van GroenLinks
mevrouw A.N. Lucas
de heer H. Schouten

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake aanbesteding van
de begeleiding van vluchtelingen
BEHANDELD DOOR
LMH (Loes) Diederer

DATUM
29 augustus 2025
Verzonden: 01-09-2025
TELEFOONNUMMER
043 35

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.02727

E-MAILADRES
loes.diederer@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Lucas en meneer Schouten,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Een openbare aanbesteding maakt het in principe mogelijk om op toetsbare criteria een keuze te maken wat betreft prijs en kwaliteit. Is het college van oordeel dat een openbare aanbesteding voor de begeleiding van vluchtelingen noodzakelijk was en er niet onderhands een (mogelijk betere) keuze gemaakt kon worden? Op welke gronden?

Antwoord 1:

Al vanaf 2022 wordt de maatschappelijke begeleiding voor statushouders ingekocht via een aanbestedingsprocedure. De vorige aanbesteding is gewonnen door Vluchtelingenwerk Nederland. Dit contract liep af en kon niet verlengd worden, wat betekent dat er nieuwe aanbesteding moest worden uitgeschreven. In verband met de hoogte van de opdrachtwaarde (€2.500.000) moest er worden aanbesteed volgens een 'open Europese aanbesteding'.

Vraag 2:

De begeleiding zal, is de verwachting, worden overgenomen, van de ene organisatie naar de andere maar vooral ook van de ene begeleider naar een andere. Continuïteit lijkt ons in het kader van de begeleiding van vluchtelingen, die al veel hebben meegemaakt en in een volledig ander systeem terechtkomen, een essentieel en belangrijk element. Welke zekerheden zijn bij deze overdracht van de ene naar de andere begeleider ingebouwd zodat er geen problemen ontstaan voor de individuele vluchteling? Omdat in de aanbesteding ook gekozen is voor kwaliteit, is de overgang misschien ook van voordeel voor individuen die nu al in het traject zitten? Welke garanties zijn er?

Antwoord 2:

Samen met beide partijen wordt gekeken hoe de maatschappelijke begeleiding het beste overgenomen kan worden. Daarbij is de huidige partij verantwoordelijk voor een goede overdracht en de nieuwe partij voor een goede intake en onderzoek. Wij sturen op een professionele samenwerking tussen beide partijen om dit voor de vluchtelingen zo soepel mogelijk te laten verlopen.



DATUM
29 augustus 2025

Vraag 3:

Om diverse redenen (taalbarrière, angst wegens hun kwetsbare situatie, culturele verschillen, etc.) zijn vluchtelingen vaak minder snel geneigd tot het doen van meldingen en klachten en kan er een tendens zijn richting sociaal wenselijke antwoorden waarbij de realiteit niet boven water komt. Tijdens een overname is er het risico dat (tijdelijk) de aangeboden zorg in kwaliteit kan veranderen. Terwijl KPIs en geldstromen meetbaar zijn, kan het moeilijker zijn om van vluchtelingen te horen hoe zij de begeleiding ervaren. Welke stappen worden ondernomen om de vinger op de pols te houden bij deze doelgroep? Wordt er tijdens het ondernemen van deze stappen ook rekening gehouden met de eerdergenoemde factoren om die te kunnen voorkomen?

Antwoord 3:

De uitvoerende partij van deze aanbesteding heeft de opdracht om de kwaliteit van de begeleiding te meten en terug te koppelen aan de opdrachtgever. We zijn ons ervan bewust dat mogelijk niet alle statushouders klachten direct bij de uitvoerende partij zullen melden. Hierin ligt ook een rol weggelegd voor de consulenten inburgering. Deze consulenten hebben regie op het inburgeringstraject en zijn de vaste contactpersonen van de statushouders. De ervaring leert dat statushouders naar consulenten open zijn over hoe zij onder andere de maatschappelijke begeleiding ervaren. In de overgangperiode zullen consulenten hier extra aandacht voor hebben.

Vraag 4:

Momenteel vindt de begeleiding door stichting Vluchtelingenwerk Nederland voor een groot deel plaats door (zeer) betrokken vrijwilligers. Zij hebben een uitgebreide expertise opgebouwd en ook gezorgd voor goedwerkende netwerken. Welke acties gaat het college ondernemen zodat de huidige vrijwilligers gemotiveerd kunnen doorgaan onder, in of in samenwerking met een andere organisatie? Is het college niet bang dat de huidige vrijwilligers zullen afhaken, teleurgesteld door het voor hen ongelukkig resultaat van de aanbesteding?

Antwoord 4:

Wij waarderen de inzet van vrijwilligers en zien meerwaarde in vrijwillige inzet naast de inzet van professionals. We hopen daarom dat vrijwilligers zich willen blijven inzetten voor de doelgroep statushouders. Wij zullen ons bij de uiteindelijk gegunde partij hard maken voor een goede inbedding in het lokale netwerk en de inzet van vrijwilligers. Vrijwilligers maken daar vervolgens uiteraard zelf een keuze in.

Vraag 5:

Mede gezien het feit dat er nu een kort geding is aangespannen door een van de betrokken partijen, rijst de vraag welke ruimte het college heeft in deze aanbestedingsprocedure om op de voorlopige beslissing tot gunning terug te komen?

Antwoord 5:

In de basis mag een gemeente een lopende aanbesteding afbreken en besluiten niet te gunnen. Omdat wij de wettelijke taak hebben om Maatschappelijke begeleiding te organiseren, betekent dit dat er dan een nieuwe aanbesteding of subsidietender moet worden uitgezet. Hierbij moeten we als gemeente echter wel voldoen aan de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. In dit geval zijn vooral de beginselen van transparantie en gelijke behandeling belangrijk. Als er passende inschrijvingen zijn gedaan mag een gemeente enkel een nieuwe aanbesteding uitschrijven als de opdracht wezenlijk wordt gewijzigd, dan is er immers sprake van een nieuwe opdracht.



DATUM
29 augustus 2025

In dit geval is er echter geen wens of objectieve rechtvaardiging om de opdracht wezenlijk te wijzigen. Daarbij zou het hanteren van nieuwe criteria in een nieuwe procedure waarmee wordt toegeschreven naar een bepaalde partij discriminatoir en disproportioneel zijn, en daarmee in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Ten slotte is er ook bij een nieuwe aanbesteding of subsidietender geen garantie welke partij gegund wordt. Tenzij de voorzieningenrechter in kort geding dus anders oordeelt zien wij geen ruimte om op de voorlopige gunningsbeslissing terug te komen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen